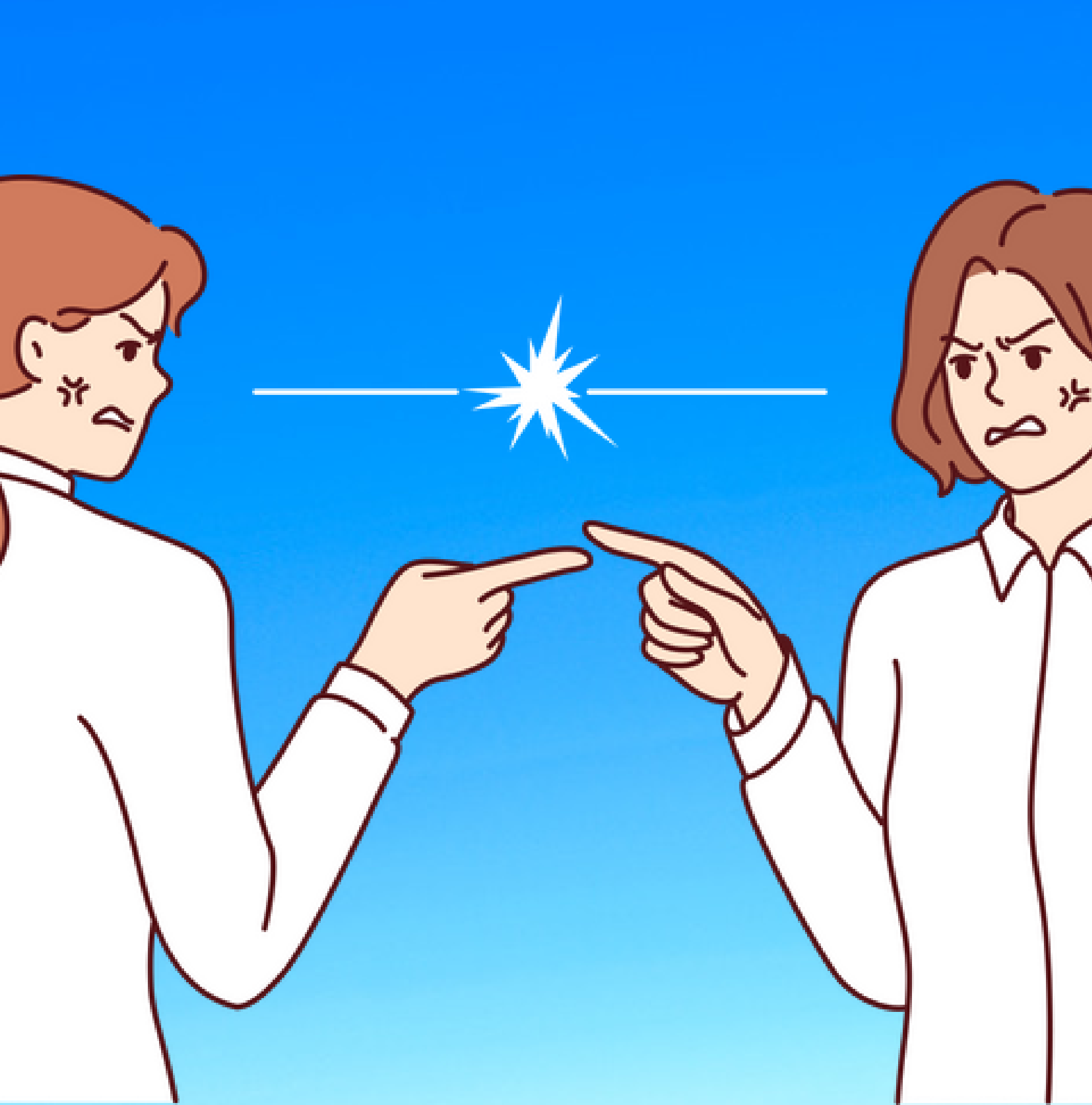


TEORÍA DEL PARENTESCO EN ARQUEOLOGÍA: DE LAS CRÍTICAS AL ESTUDIO DE LAS TRANSFORMACIONES

Autor(es): Bradley E. Ensor

*Fuente: Antigüedad Americana, Vol. 76, núm. 2 (abril de
2011), págs. 203-227*



A pesar de los esfuerzos de los arqueólogos por utilizar modelos de residencia, descendencia y organización social para describir las culturas de la Antigüedad, los estudios de parentesco dentro de la arqueología se han enfrentado a críticas desafiantes.

**Este artículo revisa las las tendencias
predominantes en la teoría antropológica social
sobre el parentesco y los datos empíricos sobre el
comportamiento para proporcionar a los
arqueólogos los medios para evaluar la aplicabilidad
de los modelos de parentesco para explicar la
organización social, la dinámica y el cambio en el
pasado**

Teoría del parentesco en antropología social

Fox (1967): Consanguinidad

Fox (1967) : La descendencia se considera el resultado de las unidades de propiedad residencial. Sin embargo, una vez formados los grupos de ascendencia se "retroalimentan" con el comportamiento residencial

Gjessing (1975): El parentesco no es biológico ni se construye a partir de bloques familiares nucleares.

La teoría económica política ha sido fundamental para el crecimiento de los estudios de género en antropología y de la atención prestada al género ha tenido que ver ineludiblemente con el parentesco

Transformaciones históricas

- Despoblación.
- Proletarización.
- Organización social
impuesta
- Aculturación
- Relevancia para la teoría
arqueológica.

Datos empíricos sobre la adherencia

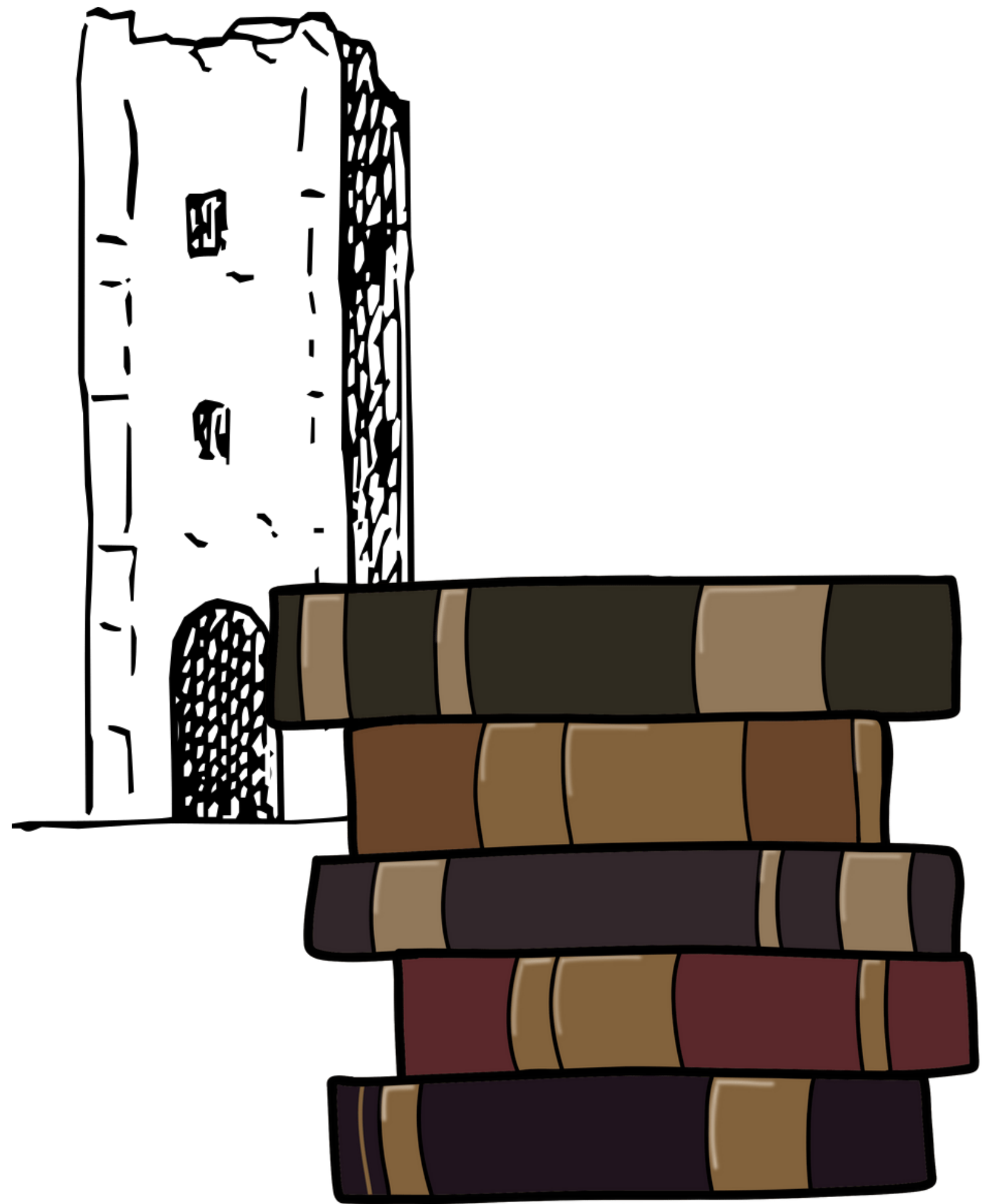


Los datos documentales etnohistóricos sobre la composición de los hogares, los matrimonios y la residencia postmatrimonial, los pagos de tributos y la herencia de propiedades se emplean comúnmente en estudios empíricos para probar descripciones normativas o interpretar el comportamiento de parentesco.

**Antes de las
perturbaciones
históricas.**

**Desviaciones
durante las
Transformaciones**

Críticas y contracríticas de Parentesco en la literatura arqueológica



Dos críticas específicas a los estudios de parentesco en arqueología

01 Allen y Richardson (1971)

Parentesco como un conjunto simbólico de reglas divorciadas de las realidades socioeconómicas, una perspectiva que ignora por completo el enfoque predominante.

02 Los defensores de las perspectivas de las "casas"

Uso de una perspectiva sincrónica que supone que la desviación del parentesco normativo.

RELACIÓN BIOLÓGICA Y RELACIÓN SOCIAL.



COMPORTAMIENTO DE PARENTESCO Y ADHERENCIA



TERRENO COMÚN



Hacia una arqueología del parentesco y las transformaciones

Las críticas a la teoría del parentesco que aparecen en la literatura arqueológica no logran contextualizar históricamente las culturas que han sufrido importantes trastornos y transformaciones sociales. Mientras que los críticos ven desviaciones de los modelos de parentesco, una perspectiva antropológica social ve los cambios provocados por perturbaciones o nuevas circunstancias socioeconómicas.

Conclusión y discusión

El desarrollo y uso de modelos arqueológicos basados en el parentesco proporcionan una vía importante, aunque subutilizada, para identificar e interpretar las relaciones y dinámicas sociales en el pasado. Además, los modelos de parentesco para la arqueología tienen un enorme potencial para explicar las transformaciones sociales a lo largo de largos períodos de tiempo, tanto en la prehistoria como en la historia, un objetivo central de la arqueología. La teoría del parentesco proporciona un enfoque holístico del comportamiento social y económico.

